

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000227872024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **online média felületek beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Margitszigeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Margitszigeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	27986712241				
Postai cím:	Margitsziget Szabadtéri Színpad és Víztorony 23800/3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1007	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.margitszigetisinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.margitszigetisinhaz.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
online média felületek beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1. rész

Online felület: papageno.hu
Időszak: 2024. április 1. - 2024. december 31.
10 db PR-cikk

2. rész:
Online felület: fidelio.hu
Időszak: 2024. április 1. - 2024. december 31.
24 db PR cikk
Banner-kampány 20.000 AV/hét összesen 2 hét

3. rész:
Online felület: welovebudapest.com
Időszak: 2024. április 1. - 2024. december 31.
a.) 1 db Natív PR-cikk
b.) 5 csomag Eseményajánló + heti programajánló
c.) 2 db toplistában szereplés (nyári és adventi időszakban)

4. rész:
Online felület: funzine.hu
a.) 2 db válogatás PR-cikkben
b.) szereplés 2 db programajánlóban
Időszak: 2024. április 1. - 2024. december 31.

5. rész:
Online felület:
5.a.) nlc.hu
2 db PR cikk nyitóoldali kiemeléssel
időszak: 2024. április 1. - 2024. december 31.
5. b.) 24.hu
2 db PR cikk nyitóoldali kiemeléssel
Időszak: 2024. április 1. - 2024. december 31.
5.c.) marieclaire.hu
Időszak: 2024. április 1. - 2024. december 31.
2 db PR-cikk nyitóoldali kiemeléssel

6. rész:
Online felület: heti.tv
Időszak: 2024. április 1. - 2024. szeptember 30.
a.) 5 db PR-stúdióbeszélgetés megjelenítése a weboldalon
b.) 6 db PR-cikk elhelyezés az oldalon

7. rész:
Online felület: revizoronline.com
Időszak: 2024. április 1. - 2024. szeptember 30.
a.) 3 db kritika és/vagy interjú
b.) banner (szuperbanner, kiemelt banner, normál banner) 3-3-3 független hét

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 107188-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/37

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Online felület: papageno.hu

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40	14626157241
--	-------------

ajánlati ár: 345 000.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119 Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23	25826409213
--	-------------

ajánlati ár: 979 499.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest,
Honfoglalás Utca 40

14626157241

ajánlati ár: 287 500.- Ft

Az ajánlati felhívás értelmében ajánlattevő tette a legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 6500
Baja, Pásztor Utca 32

14470451203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.

Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül pótolta.

A hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságon felül az ajánlat olyan hiányosságban is szenved, mely hiányosság nem pótolható. Nevezetesen az eljárásban benyújtásra előírt „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű dokumentum nem került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár, illetve annak alapját képező kereskedelmi ajánlat nem pótolható, ezért ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Online felület: fidelio.hu

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40

14626157241

ajánlati ár: 759 000.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119 Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23

25826409213

ajánlati ár: 1 610 001.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Programmagazin Kiadó Kft., Magyarország 1052 Budapest, Szervita Tér 5.

26174293241

ajánlati ár: 690 000.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Programmagazin Kiadó Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Programmagazin Kiadó Kft., Magyarország 1052 Budapest, Szervita Tér 5.

26174293241

ajánlati ár: 690 000.- Ft

Az ajánlati felhívás értelmében a Programmagazin Kiadó Kft. tette a legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 6500 Baja, Pásztor Utca 32

14470451203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.

Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül pótolta.

A hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságon felül az ajánlat olyan hiányosságban is szenved, mely hiányosság nem pótolható. Nevezetesen az eljárásban benyújtásra előírt „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű dokumentum nem került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár, illetve annak alapját képező kereskedelmi ajánlat nem pótolható, ezért ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Online felület: welovebudapest.com

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40 ajánlati ár: 1 810 100.- Ft Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek	14626157241
Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119 Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23 ajánlati ár: 1 876 077.- Ft Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek	25826409213

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40 14626157241

ajánlati ár: 1 810 100.- Ft

Az ajánlati felhívás értelmében az Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság tette a legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 6500 Baja, Pásztor Utca 32	14470451203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.
Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.
Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül pótolta.
A hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságon felül az ajánlat olyan hiányosságban is szenved, mely hiányosság nem pótolható. Nevezetesen az eljárásban benyújtásra előírt „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű dokumentum nem került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár, illetve annak alapját képező kereskedelmi ajánlat nem pótolható, ezért ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Online felület: funzine.hu

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40	14626157241

ajánlati ár: 287 500.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119 Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23	25826409213
--	-------------

ajánlati ár: 420 327.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest,
Honfoglalás Utca 40

14626157241

ajánlati ár: 287 500.- Ft

Az ajánlati felhívás értelmében az Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság tette a legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 6500
Baja, Pásztor Utca 32

14470451203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.

Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül pótolta.

A hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságon felül az ajánlat olyan hiányosságban is szenved, mely hiányosság nem pótolható. Nevezetesen az eljárásban benyújtásra előírt „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű dokumentum nem került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár, illetve annak alapját képező kereskedelmi ajánlat nem pótolható, ezért ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - online felület: Nlc.hu + 24.hu + Marieclare.hu

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40

14626157241

ajánlati ár: 2 086 329.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119 Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23

25826409213

ajánlati ár: 2 708 199.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest,
Honfoglalás Utca 40

14626157241

ajánlati ár: 2 086 329.- Ft

Az ajánlati felhívás értelmében az Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság tette a legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 6500
Baja, Pásztor Utca 32

14470451203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.

Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül pótolta.

A hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságon felül az ajánlat olyan hiányosságban is szenved, mely hiányosság nem pótolható. Nevezetesen az eljárásban benyújtásra előírt „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű dokumentum nem került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár, illetve annak alapját képező kereskedelmi ajánlat nem pótolható, ezért ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BREUER PRESS PRODUCTION Tanácsadó, Kulturális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 27

14102026242

ajánlati ár: 500 000.- Ft

Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

BREUER PRESS PRODUCTION Tanácsadó, Kulturális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BREUER PRESS PRODUCTION Tanácsadó, Kulturális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 27

14102026242

ajánlati ár: 500 000.- Ft

Az ajánlati felhívás értelmében a BREUER PRESS PRODUCTION Tanácsadó, Kulturális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tette a legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 6500 Baja, Pásztor Utca 32	14470451203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.
Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.
Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül pótolta.
A hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságon felül az ajánlat olyan hiányosságban is szenved, mely hiányosság nem pótolható. Nevezetesen az eljárásban benyújtásra előírt „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű dokumentum nem került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár, illetve annak alapját képező kereskedelmi ajánlat nem pótolható, ezért ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Online felület: revizoronline.com
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119 Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23	25826409213
ajánlati ár: 1 178 748.- Ft	
Ajánlatuk megfelelt mind tartalmilag, mind pedig formailag az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek.	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 6500 Baja, Pásztor Utca 32	14470451203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.
Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.
Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül pótolta.
A hiánypótlási felhívásban szereplő hiányosságon felül az ajánlat olyan hiányosságban is szenved, mely hiányosság nem pótolható. Nevezetesen az eljárásban benyújtásra előírt „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű dokumentum nem került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár, illetve annak alapját képező kereskedelmi ajánlat nem pótolható, ezért ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre: 2024.03.29	Lejárata: 2024.04.07
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.03.28
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.03.28
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
.....	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
.....	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
.....	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
.....	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
.....	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
.....	
VI.1.10) További információk:	
.....	