

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000239842024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **közösségi médiában online hirdetési felületek**

Ajánlatkérő neve: **Margitszigeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Margitszigeti Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	27986712241				
Postai cím:	Margitsziget Szabadtéri Színpad és Víztorony 23800/3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1007	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.margitszigetiszhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.margitszigetiszhaz.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
közösségi médiában online hirdetési felületek

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1. rész: Ajánlatkérő által igénybe venni kívánt online közösségi média felületek:

- GOOGLE FELÜLET (YOUTUBE FELÜLETET IS BELEÉRTVE)
- NATIV HIRDETÉSI HÁLÓZAT

időszak: 2024.04.01. - 2024.12.31.

keretösszeg: 20 000 000.- Ft, melynek 70 % -ra vállal megrendelési kötelezettséget az ajánlatkérő

2. rész:

Ajánlatkérő által igénybe venni kívánt online közösségi média felületek:

Facebook

Instagram

TIKTOK

időszak: 2024.04.01. - 2024.12.31.

keretösszeg: 15 000 000.- Ft, melynek 70% -ra vállal megrendelési kötelezettséget az ajánlatkérő

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 102422-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/35

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Online felület:Google (youtube)+ natív hálózat

A szerződés száma:

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Drive Online Marketing Kft., Magyarország 2011 Budakalász, Márton Áron Utca 29 1. részszerpont: ajánlati ár: 450 000 2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 51 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak	25341665213
Think & Tank Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1118 Budapest, Otthon Utca 1 1. részszerpont: ajánlati ár: 198 000 2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 36 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak	25511064243
Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40 1. részszerpont: ajánlati ár: 0 2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 260 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak	14626157241
Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119 Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23 1. részszerpont: ajánlati ár: 580 000 2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 36 Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak	25826409213
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Drive Online Marketing Kft.	400
Szöveges értékelés:	
Think & Tank Management Korlátolt Felelősségű Társaság	400
Szöveges értékelés:	
Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	400
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bek. c.) pont szerinti (legjobb ár-érték arány) esetben az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetén: 0 -10 pont.

Az 1. részszerpont (ajánlati ár) esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb megajánlást (legalacsonyabb ajánlati árat adó) tartalmazó ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszámát pedig a fenti képlet szerint számítjuk ki.

A 2. részszerpont (minőségi szempontra, szakmai többlettapasztalat) esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb megajánlást (leghosszabb szakmai többlettapasztalatot) tartalmazó ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszámát pedig a fenti képlet szerint számítjuk ki.

Ajánlatkérő maximum 36 hónap többlettapasztalatot értékel, az e fölötti vállalásokra is a maximális 10 pontot adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest,
Honfoglalás Utca 40

14626157241

1. részszerpont: ajánlati ár: 0

Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3335 Bükkszék, Petőfi Sándor Utca 2	26278902210
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt. Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét. Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül nem pótolta. Ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen, mert nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Online felület: Facebook+Tik-Tok+Insta
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Drive Online Marketing Kft., Magyarország 2011 Budakalász, Márton Áron Utca 29	25341665213
1. részszerpont: ajánlati ár: 450 000 2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 52	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.	
Think & Tank Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1118 Budapest, Otthon Utca 1	25511064243
1. részszerpont: ajánlati ár: 198 000 2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 36	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.	
Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40	14626157241
1. részszerpont: ajánlati ár: 0 2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36	

hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 260

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2119
Pécel, Boncsok Utca 23 Boncsok utca 23

25826409213

1. részszerpont: ajánlati ár: 710 000

2. részszerpont: az alkalmasság igazolása körében résztvevő szakember többlet szakmai tapasztalata a kötelezően előírt 36
hónap szakmai tapasztalathoz képest (hónapokban): 36

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Drive Online Marketing Kft.

400

Szöveges értékelés:

Think & Tank Management Korlátolt Felelősségű Társaság

400

Szöveges értékelés:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Redboxcom Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

400

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bek. c.) pont szerinti (legjobb ár-érték arány) esetben az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetén: 0 -10 pont.

Az 1. részszerpont (ajánlati ár) esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb megajánlást (legalacsonyabb ajánlati árat adó) tartalmazó ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszámát pedig a fenti képlet szerint számítjuk ki.

A 2. részszerpont (minőségi szempon, szakmai többlettapasztalat) esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb megajánlást (leghosszabb szakmai többlettapasztalatot) tartalmazó ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszámát

pedig a fenti képlet szerint számítjuk ki.

Ajánlatkérő maximum 36 hónap többlettapasztalatot értékel, az e fölötti vállalásokra is a maximális 10 pontot adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Adanima Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1029 Budapest, Honfoglalás Utca 40 14626157241

1. részszerpont: ajánlati ár: 0

Ajánlattevő tette a Felhívás feltételei szerint legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Innotime Hungary Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3335 Bükkszék, Petőfi Sándor Utca 2	26278902210

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a hiánypótlás módját, határidejét.

Ajánlattevő a hiányosságát határidőn belül nem pótolta.

Ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen, mert nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.03.26

Lejárata: 2024.04.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.03.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.03.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: